

RE: IP3628 elektriprojekti kooskõlastuse uuendus

Laur Kõiv <Laur.Koiv@transpordiamet.ee>

Mon 2023-09-18 12:54

To:Rait Valgma <rait@stromtec.ee>

Cc:Tiit Harjak <Tiit.Harjak@transpordiamet.ee>

Tere

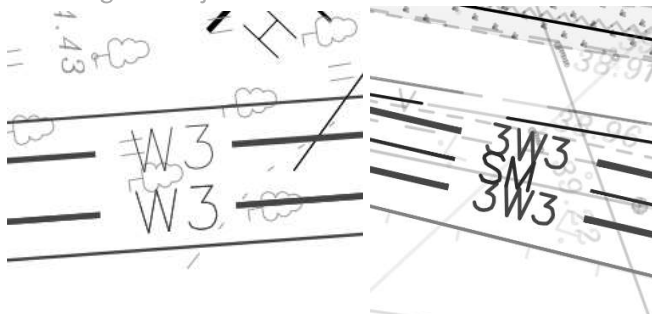
Tutvunud uuesti esitatud materjalidega märgime, et kõiki Transpordiameti 31.07.2023 märkusi ei ole arvesse võetud ning lisaks on esitatud muudetud projekti versioonis varasemast erinevaid andmeid projekteeritavate maakaablite kohta. Esitame Transpordiameti poolsed märkused ja tähelepanekud, mis vajavad korrigeerimist.

Tallinna linna lõik

1. Projekti Tallinna linna lõigu kaablite ning katete taastamise lahendus palume täiendavalt kooskõlastada kohaliku omavalitsusega ning kooskõlastamiseks esitatavate materjalide koosseisu lisada omavalitsuse kooskõlastus. Juhime tähelepanu, et antud kooskõlastust soovime kuna „TOPi – Pääsküla 20 kV ühendus Tallinn, Nõmme LO“ projekti seletuskirjas on kajastatud, et kaablitross on planeeritud paigaldada enne tee ehituse katendi töid ning projekti koosseisus esitatud ehitusluba nr 2012271/12796 kaablitrosside paigaldamiseks on väljastatud Tallinna Linnaplaneerimise ameti poolt 06.05.2020. a. Kuid Maanteeamet teostas antud lõigul koostöös Tallinna linnaga tee ehitust 2020 aastal ning tee ehitusobjekt valmis 03.12.2020. a.

Saue valla lõik

1. Juhime tähelepanu, et käesolevaks ajaks projekteerimisel oleva Juuliku-Tabasalu ühendustee TOPi liiklussõlme perspektiivsest lahendusest palume arvestada Topi-Pääsküla 20 kV ühenduse projektis riigitee projekti perspektiivse lahendusega ning vajadusel muuta Topi-Pääsküla projekti lahendust, et viia see vastavusse riigitee projektiga kavandatule. Elektri kaableid perspektiivsete riigiteede alla palume mitte projekteerida. Juhul, kui projekti lahendus muutub asendiplaaniliselt, tuleb vastavates lõikudes koostada uued isikliku kasutusõiguse ala plaanid vastavalt Transpordiameti juhendi „Nõuded tehnovõrkude ja -rajatiste teemaale kavandamisel“ lisas 6 toodud tingimustele ning esitada Transpordiametile koos kooskõlastamiseks esitatavate dokumentidega.
2. Riigitee nr 4 teelõik km 13-16 oli ehitustööde objekt 2017.-2020. aastatel ning teelõik km 13,0-13,7 oli ehitusobjekt 2018.-2021. aastatel. Tuleb arvestada, et riigitee katendile ja kõikidele väljaehitatud rajatistele ning tehnovõrkudele kehtib ehitaja poolne garantii 5 aastat alates tööde vastuvõtmise kuupäevast ning riigitee konstruktsioonide ja rajatiste kahjustamine peab olema välistatud.
3. Asendiplaanil oli varasemalt kajastatud (sh hetkel ka Tallinna linna lõigus) kaablitrossid W3, W3, kuid uues esitatud versioonis on kaablitrossid 3W3, SM, 3W3. Palume asendiplaanidel Tallinna osas ja Saue osas välja tuua kaablite (sh reservtorude) ristlõige ning üheselt selgust, milliseid kaablitrossid ning reservtorusid planeeritakse. Vastavad andmed lisada asendiplaanidele. Lisaks palume selgust, kas 110 kV kaableid on võimalik antud reservtorudesse paigaldada. Seletuskirjas palume täpsustada, kuidas tagatakse kinnisel paigaldamisel tekkinud tühimike täitmine ning lisada juurde tühimike täitmise tehnoloogiline kirjeldus.



4. Pikiprofiilis Saue osa.pdf failis on tabelis kajastatud tabelis toru kõrgus ülalt (m ABS), kuid numbriliselt ei ole tegemist abs kõrgusega. Palume pikiprofiili tabelleid parandada ning andmed üle vaadata.

KAEVU TÄHIS	K-130	K-129	K-128
OLEMASOLEVA MAAPINNA KÕRGUS (m ABS)	32.79	32.85	32.90
PROJEKTEERITUD MAAPINNA KÕRGUS (m ABS)	32.79	32.85	32.90
TORU KÕRGUS ÜLALT (m ABS)	03.51	03.53	03.51
TORU RAJAMISSÜGAVUS	29.28	29.32	29.39
LANG	0.006	0.002	0.012
PIKKUS (m)	10.0	25.0	
TORU LÄBIMÕÖT			

5. Palume pikiprofilidel tabelis, tähis H ja asendiplaanidel üheselt kajastada sügavusi, kas tegemist on sügavusega toru peale, kaeviku sügavus, toru põhi vms.

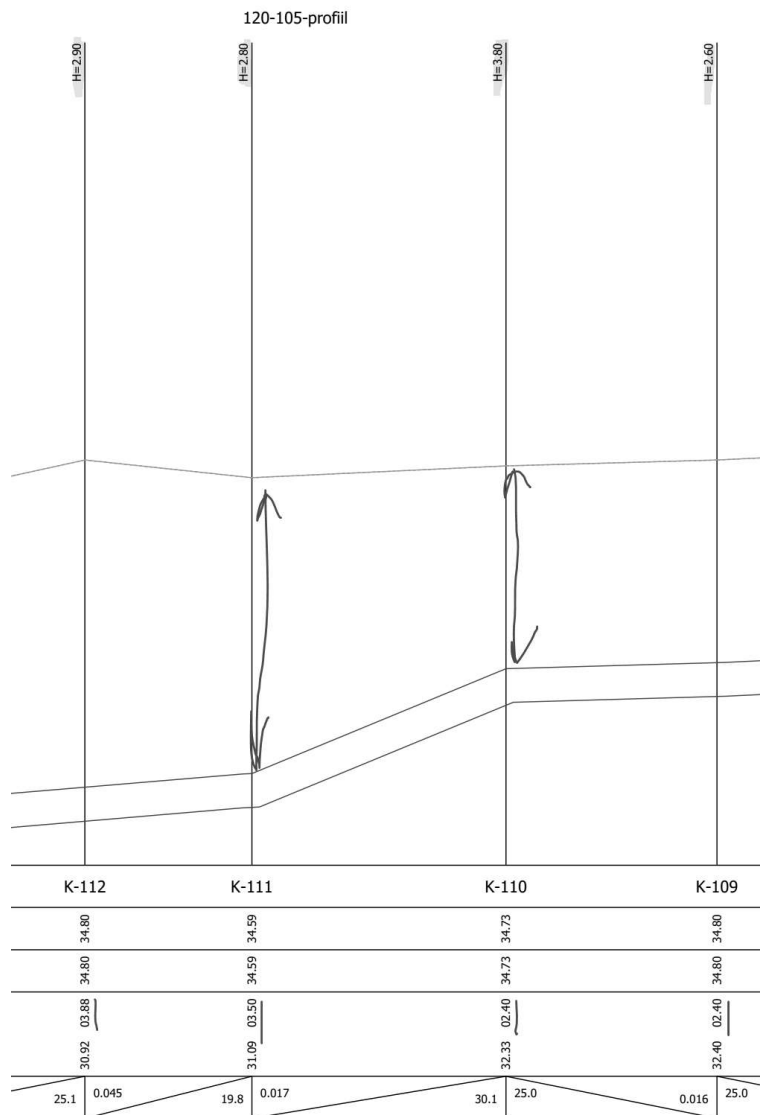
6. Palume asendiplaanil lisada leppemärkidesse, mis sügavust (lagi, põhi, min) on kajastatud noolega kastides.



7. Lisaks palume endiselt kontrollida asendiplaani vastavust pikiprofiliga ning andmete õigsust. Pikiprofiilil kajastatud sügavused ei ole kohati kooskõlas projekteeritavate kaablite asukohas asendiplaanil. Toome välja mõningad tuvastatud ebatäpsused K-124 asendiplaanil sügavuseks 29,80 pikiprofiilis 29,53; K-121 asendiplaanil sügavus 32,30 pikiprofiilis 30,64; K-120 asendiplaanil sügavus 30,67 pikiprofiilis 30,67. Palume viia asendiplaanid ning pikiprofiilid kooskõlla.

Pikiprofiilil kajastatud sügavused H ei ole kohati kooskõlas projekteeritavate kaablite kontuuriga profiilis ja asendiplaanil kajastatud noolega kastides, palume kontrollida ja esitada ühesed andmed. Sealhulgas sendiplaanil pole kajastatud kaeve K-116A, K-64A.

Näide:



8. Esitatud asendiplaanidel ja pikiprofiilidel puudub kirjanurgas informatsioon projekti koostaja/täiendaja kohta. Palume lisada vastavad andmed kirjanurkadesse ning seletuskirja.

Pärast eelnevalt välja toodud märkustega arvestamist ning projekti materjalide korrigeerimist palume need esitada Transpordiametile kooskõlastuse uuendamiseks aadressile maantee@transpordiamet.ee.

Võimalusel palume kaaluda ühise koosoleku korraldamist, kus oleksid esindatud ka tellija ning Tallinna poolsed esindajad.

Parimate soovidega



Laur Kõiv
Peaspetsialist
Kooskõlastuste üksus
Planeerimise osakond
55901417

Teelise 4 / 10916 Tallinn / [Transpordiamet](http://transpordiamet.ee)

